

лекция 2

2.1

Δ -во т-ми Больцано-Вей-са

Δ Пусть $\{M_n(x_1^n, \dots, x_m^n)\}$ - огр-ая посл-ть
 \Rightarrow суц-ет шар с центром в т. $O(0, \dots, 0)$,
 содержа-ий все (элементы посл-ти -
 точки) M_n :

$$\exists R > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow M_n \in \overline{K}_0^R \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \rho(M_n, 0) \equiv \sqrt{(x_1^n)^2 + \dots + (x_m^n)^2} \leq R \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \begin{cases} |x_1^n| \leq R \\ \dots \\ |x_m^n| \leq R \end{cases}, \text{ т.е. } \{x_1^n\}, \dots, \{x_m^n\} -$$

- оград-ые числовые
посл-ти (ЧП)

↑
 корень у каждого слагаемого $\leq R$,
 а $\sqrt{(\quad)^2} = | \quad |$

Рассм-м посл-ть $\{x_1^n\}$. Она огр-на \Rightarrow

\Rightarrow по теор Б-В для числовых посл-ей (ЧП)

$$\exists \{x_1^{n(k_i)}\} \text{ (подпосл-ть } \{x_1^n\}) : x_1^{n(k_i)} \rightarrow a_1, k_i \rightarrow \infty$$

↑
 здесь $n(k_i) \equiv n_{k_i}$ - возр-ая посл-ть натур-ых
 чисел
 к некоторому a_1

у нас еще будет много других натур-ых
 переменных k , поэтому приходится испо-
 лзовать доп-ый индекс

\Rightarrow сходимости к $a_1 \forall \epsilon$ подпоследовательности)

2.3

Далее следует рассмотреть последовательность $\{x_3^{n(k_2)}\}$ и вновь на основании т. Б-В для числовых последовательностей выделить из неё сходящуюся подпоследовательность

$$\{x_3^{n(k_2(k_3))}\} \equiv \{x_3^{n(k_3)}\} \rightarrow a_3, k_3 \rightarrow \infty$$

||

Продолжая этот процесс, мы получим m подпоследовательностей

$\{x_1^{n(k_m)}\}, \dots, \{x_m^{n(k_m)}\}$ исходных последовательностей $\{x_1^n\}, \dots, \{x_m^n\}$ соответственно:

$$\begin{cases} x_1^{n(k_m)} \rightarrow a_1 \\ \text{и} \\ x_m^{n(k_m)} \rightarrow a_m \end{cases} \text{ при } k_m \rightarrow \infty \Rightarrow \text{Лемма 1}$$

\Rightarrow подпоследовательности $\{U_{n(k_m)}(x_1^{n(k_m)}, \dots, x_m^{n(k_m)})\}$ последовательности $\{U_n(x_1^n, \dots, x_m^n)\}$:

$$U_{n(k_m)}(x_1^{n(k_m)}, \dots, x_m^{n(k_m)}) \rightarrow A(a_1, \dots, a_m)$$

при $k_m \rightarrow \infty$ что Δ

§3 Предел функции

Пусть $\{M\} \subset E^m$ и пусть каждой T -ке $M(x_1, \dots, x_m) \in \{M\} \mapsto$ некоторое число $u \equiv f(M) \in \mathbb{R}$. Тогда говорят, что на $\{M\}$ определена f -ия m переменных

Обозн $u = u(M), u = f(M), u = f(x_1, \dots, x_m)$
↑ ↑ ↑
аргументы (незав-ые переменн.)

$\{M\} \equiv D_f$ - область определ-ия f -ии

$u(M)$ - частное значение f -ии

$\{u(M) | M \in D_f\} \equiv E_f$ - мн-во значений f -ии

В случае f -ии 2-х аргументов часто используют обозн-ия

$u = f(x, y)$ или $z = f(x, y)$

Пример $z = x^2 + y^2$ - ур-ие эллиптического параболоида

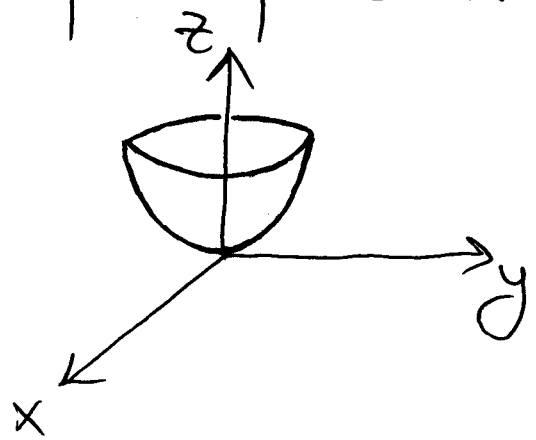


График f -ии 2-х переменных - поверхность в np -ве x, y, z , точки которой

имеют коорд-ты $(x, y, z(x, y))$

Пусть $u = f(M): D_f = \{M\}$ и $A(a_1, \dots, a_m)$ -

пред. т. $\{M\}$ (эти предположения распространяе на весь текущий ξ - φ)

Опр (по Коши) $b = \lim_{M \rightarrow A} f(M)$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 : \forall M : \begin{cases} M \in \{M\} \\ 0 < \rho(M, A) < \delta \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} |f(M) - b| < \varepsilon \\ M \neq A \text{ (M не совпадает с A)} \end{cases}$$

Зам $\{M \in E^m \mid 0 < \rho(M, A) < \delta\} \equiv \dot{O}_\delta(A)$ - проколота δ -окр т. A

Другое обозн-ие \lim -а (покоординатное)

$$\lim_{\substack{x_1 \rightarrow a_1 \\ \dots \\ x_m \rightarrow a_m}} f(x_1, \dots, x_m) = b$$

Опр (по Гейне) $b = \lim_{M \rightarrow A} f(M)$, если

$$\forall \{M_n\} : \begin{cases} 1) M_n \in \{M\} \\ 2) M_n \rightarrow A \\ 3) M_n \neq A \\ (M_n \cap A = \emptyset) \end{cases} \Rightarrow f_n \equiv f(M_n) \rightarrow b$$

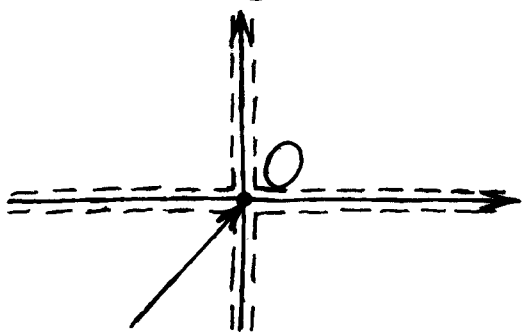
↑
числовая посл-ть!

Теорема 3 Коши \Leftrightarrow Гейне

Δ Док-ть самостоя-но (док-во \Leftrightarrow ти в слу-гае многих перемен-х ~~сводится~~ ^{опирается} на уже доказанную \Leftrightarrow ть опр-й по Коши и по Гейне предела ф-ии 1-ой переменной)

Пример

$$\textcircled{1} u(x, y) = (x+y) \sin \frac{1}{x} \sin \frac{1}{y}$$



Эта ф-ия не опр-на на
осях координат, тем не
менее т-ка $O(0,0)$ - пре-
дельная т-ка её обл-ти опред-ия

$$D_u = \{M(x, y) \mid xy \neq 0\}$$

$O(0,0) \notin D_u$, но явл-ся пред-д т. D_u

\Rightarrow можно поставить ? $\circ \exists$ -ли $\lim_{M \rightarrow 0} u(M)$

Док-ем, что $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} u(x, y) = 0$ - такая ф-ия
называетс. д. м.
в т. $O(0,0)$

Δ по Коши

Возьмём $\delta(\varepsilon) \equiv \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}$. Тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \text{ и } \forall M \in D_u: 0 < \rho(M, 0) = \sqrt{x^2 + y^2} < \delta = \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow |u(x, y) - 0| = |x+y| \underbrace{|\sin \frac{1}{x}|}_{\leq 1} \underbrace{|\sin \frac{1}{y}|}_{\leq 1} \leq |x+y| =$$

$$= \sqrt{(x+y)^2} \leq \sqrt{2x^2 + 2y^2} = \sqrt{2} \sqrt{x^2 + y^2} < \sqrt{2} \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}} = \varepsilon,$$

↑
Δ-ть сам-но

т.е. $|u(x, y)| < \varepsilon$ - что Δ

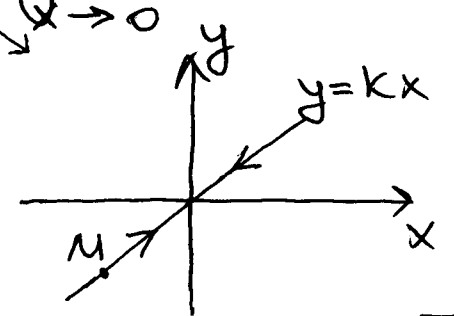
Зам. Понимается, решить эту з-чу можно и без опоры на опре-ие предела

$$u(x,y) = \underbrace{(x+y)}_{\text{д.м.}} \underbrace{\sin \frac{1}{x}}_{\text{огр}} \underbrace{\sin \frac{1}{y}}_{\text{огр}} = \text{д.м.}$$

② $u(x,y) = \frac{xy}{x^2+y^2}$ Δ -ТЬ, что $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} u(x,y) = \emptyset$

Δ Для решения этой з-чи исп-ся следующий популярный прием. Точку $M(x,y)$ устроим к т. $O(0,0)$ (в которой рассм-ся предел) вдоль прямой $y=kx$, где k - произвольное фиксированное число (т.е. параметр) и рассм-ют предел ^{ф-ии} $u(x,y)$ при таком способе стремления т. M к началу координат (своего рода касательный предел):

$$\lim_{\substack{y=kx \\ x \rightarrow 0}} u(x,y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{kx^2}{x^2+k^2x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{k}{1+k^2} = \frac{k}{1+k^2}$$



Различно при разных k
Это значит, что $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0}} u(x,y) = \emptyset$

т.к. если бы он существовал, то его величина не зависела от способа стремления т. M к предельной т. O



Пусть $f(M)$ и $g(M) : D_f = D_g = \{M\}$ и 2.8
 A - прег. т. $\{M\}$

Опр $f = \overline{0}(g)$ в т. $A \iff f(M) = \delta(M) \cdot g(M)$,
 где $\delta(M)$ - д.м. в т. A

Опр $f = \underline{0}(g)$ в т. $A \iff f(M) = \delta(M) \cdot g(M)$,
 где $\delta(M)$ - оэр. в т. A , т.е. суу-ет такая
 окр-ть т. A , в кот $\delta(M)$ - оэр-на

Зам f и g не зависят-но д.м. (и даже
 оэр-ые)

Пример

③ $f(x, y) = x^3 + y^3, g(x, y) = x^2 + y^2$

$$r(x, y) = \frac{f(x, y)}{g(x, y)} = \frac{x^3 + y^3}{x^2 + y^2} \rightarrow 0 \text{ при } \begin{cases} x \rightarrow 0 \\ y \rightarrow 0 \end{cases}$$

↑
уделиться самоет-но

$\implies f = \overline{0}(g)$ в т. $O(0, 0)$

Теорема 4 (об арифм-х опер-ях)

Пусть $f(M) \rightarrow b$
 $g(M) \rightarrow c$ при $M \rightarrow A$

Тогда $f(M) \pm g(M) \rightarrow b \pm c$
 $f(M) \cdot g(M) \rightarrow b \cdot c$ при $M \rightarrow A$
 $f(M)/g(M) \rightarrow b/c$ ($c \neq 0$)

Δ Док-ть самостоя-но

2.9

Опр Говорят, что ф-я $y = f(x)$ удовл-ет в т.А условию Коши, если

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0 : \forall M_1, M_2 \in \{M\} \cap \dot{O}_\delta(A) \Rightarrow \\ \Rightarrow |f(M_1) - f(M_2)| < \varepsilon$$

Теорема 5 (Критерий Коши для ф-ий многих перемен-ых)

Сущ-ие $\lim_{M \rightarrow A} f(M) \Leftrightarrow f(M)$ удовл-ет в т.А усл-ю Коши

Δ Можете док-ть самостоя-но в каз-ве допол-го упр-ия (на экзамене не выношу)

Предел ф-ии на ∞ -ти

Пусть $y = f(x) : D_f = \{M\}$ - неогр-ное мн-во

(в этом случае говорят также, что ∞ - предельная т-ка мн-ва $\{M\}$)

Опр $b = \lim_{M \rightarrow \infty} f(M)$, если

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists R > 0 : \forall M : \begin{cases} M \in \{M\} \\ \rho(\omega, M) > R \end{cases} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |f(M) - b| < \varepsilon$$

$$\lim f(x_1, \dots, x_m) = b$$

$\left. \begin{array}{l} x_1 \rightarrow \infty \\ \dots \\ x_m \rightarrow \infty \end{array} \right\}$ это просто обозначение!
 (условное)

Но вообще этой записи лучше убедиться (т.к. иногда оно всё-таки понимается буквально)

На самом деле мы рассматриваем предел при $\rho(\omega, M) \rightarrow \infty$, т.е. при $\sqrt{x_1^2 + \dots + x_m^2} \rightarrow \infty$. Но такой способ стремления к ∞ -ти т-ки M вовсе не предполагает обязательного неограниченного увеличения всех её координат. Напр., т. M может "уходить" на ∞ -ть вдоль коор-ды оси x_1 , тогда $x_1 \rightarrow \infty$, но $x_2 = \dots = x_m = 0$

Примеры

④ $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x+y}{x^2+y^2}$

$x = \rho \cos \varphi$
 $y = \rho \sin \varphi$
 $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$

$\frac{x+y}{x^2+y^2} \equiv \frac{\rho(\cos \varphi + \sin \varphi)}{\rho^2(\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi)}$
 $\rho = \rho(x, y), \varphi = \varphi(x, y)$

На самом деле мы не переходим к новым переменным. Мы просто преобразуем и оцениваем выр-е для нашей ρ -и

$$|\cos \varphi + \sin \varphi| \leq 2 \quad (\text{точноe game } \leq \sqrt{2}) \quad \boxed{2.11}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \left| \frac{x+y}{x^2+y^2} \right| \leq \frac{2}{\rho} = \frac{2}{\sqrt{x^2+y^2}}$$

\downarrow \downarrow \downarrow при $\rho \rightarrow \infty$
 0 0 0

$$\Rightarrow \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x+y}{x^2+y^2} = 0$$

В многомерном случае также работает теорема о двух поличейских

$$\textcircled{5} \lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$$

Рассмотрите $\lim_{\substack{y=kx \\ y \rightarrow \infty}}$, убедитесь в том, что он $= f(k)$ (зависит от k), и что тем самым $\lim_{\substack{x \rightarrow \infty \\ y \rightarrow \infty}} = \emptyset$

Повторные пределы выносятся на сепарат

§4) Непрерывные ф-ии

Пусть $u = f(M) : D_f = \{M\} \subset E^m$

и пусть $A \in \{M\}$ — пред-ая т. $\{M\}$

Опр ф-я $u = f(M)$ наз-ся непр в т. A , если $\lim_{M \rightarrow A} f(M) = f(A)$

(т.е. предельное значение в т. А ф-ии 2.12
 $f(M)$ совпадает с её частным значением
в этой точке)

Опр Т. А наз-ся точкой разрыва ф-ии $f(M)$,
если

1) А - пред. т. $\{M\}$ (может $\notin \{M\}$)

2) $f(M) \not\rightarrow f(A)$ при $M \rightarrow A$

(т.е. $f(M)$ не явл-ся непр-ой в т. А)

Введём понятие приращения ф-ии
 $\Delta u(M) \equiv f(M) - f(A)$ - приращение
 \uparrow \uparrow
перемен. фикс (полное) ф-ии $u = f(M)$

С помощью приращения ф-ии усло-
вие непр-ти в т. А можно записать в
виде

$$\lim_{M \rightarrow A} [f(M) - f(A)] \equiv \boxed{\lim_{M \rightarrow A} \Delta u = 0}$$

разностная форма усл-ия непр-ти в т. А

Пусть $M(x_1, \dots, x_m)$, $A(a_1, \dots, a_m)$. Поло-
жим

$$\Delta x_i \equiv x_i - a_i \quad \forall i = \overline{1, m} \Rightarrow x_i = a_i + \Delta x_i \Rightarrow$$

приращения арг-ов ф-ии $f(M)$

$$\Rightarrow M(a_1 + \Delta x_1, \dots, a_m + \Delta x_m) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \Delta u \equiv f(M) - f(A) = f(a_1 + \Delta x_1, \dots, a_m + \Delta x_m) - f(a_1, \dots, a_m) = \Delta u(\Delta x_1, \dots, \Delta x_m)$$

фикс-ые числа

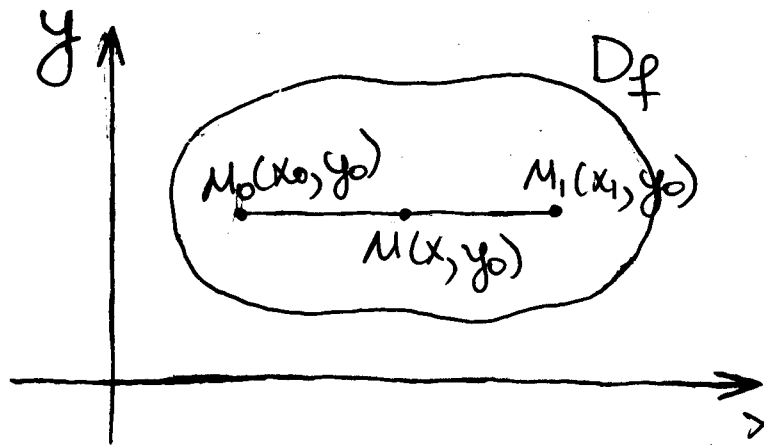
В таких обозначениях условие непрерывности принимает вид

$$\lim_{\substack{\Delta x_1 \rightarrow 0 \\ \dots \\ \Delta x_m \rightarrow 0}} \Delta u = 0$$

- координатная форма разностного условия непрерывности

Непрерывность по отдельным переменным

Для наглядности рассмотрим ф-ию 2-х переменных $u = f(M) = f(x, y)$



Пусть ф-я $u = f(x, y)$:
 нек-ая
 $D_f \supset \text{отр. } [M_0(x_0, y_0), M_1(x_1, y_0)]$
 ↑
 частный случай непрерывной кривой (определять самостоятельно)

Закфиксируем аргумент y , положив $y = y_0$.
 Получим ф-ию $f(x, y_0)$ одной переменной x ,
 для которой x_0 будет предельной точкой

одн-ти отр-ия

$f(x, y_0) \equiv \varphi(x) : x = x_0$ - пред. т. D_φ
 перемен фикс

Следов-но мы можем говорить о пределе и соотв-но о непр-ти ф-ии $f(x, y_0)$ в т. $x = x_0$

Опр Ф-я $u = f(x, y)$ наз-ся непр в т. $M_0(x_0, y_0)$ по перемен-ой x , если ф-ия $f(x, y_0)$ одной перемен-ой x непр-на в т. $x = x_0$

Непр-ть по перемен-ой y отр-ся полностью ан-но

Введём понятие частного приращ-ия ф-ии $\Delta_x u(\Delta x) \equiv \Delta u(\Delta x, 0) = f(x_0 + \Delta x, y_0) - f(x_0, y_0)$
 - частное приращение ф-ии $u = f(x, y)$ в т. $M_0(x_0, y_0)$, соотв-ее прир-ию Δx ар-2-та x

Тогда условие непр-ти в т. M_0 перемен-ой x можно записать в виде

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta_x u = 0$$

- равносущая форма ука-ия непр-ти по перемен-ой x

Δy отпр-ся анал-но

$$\lim_{\Delta y \rightarrow 0} \Delta y \eta = 0 \leftarrow \text{непр-ть по } y$$

Зам чтобы дополнительно подчеркнуть отличие непр-ти по отдельным переменным от "обычной" ("общей") непр-сти, последнюю называют также непрер-тью по совокупности переменных (ф-ия может быть непр-ой ~~по~~ отдельно по x и отг-но по y , но не быть "просто" непр-ой — пример см. ниже ^в след. лекции)

Непр-ть ^{сложнее} \equiv непр-ть по сов-ти переменных \neq непр-ти по отдельным переменным