

Дифференцируемость сложной ф-ии

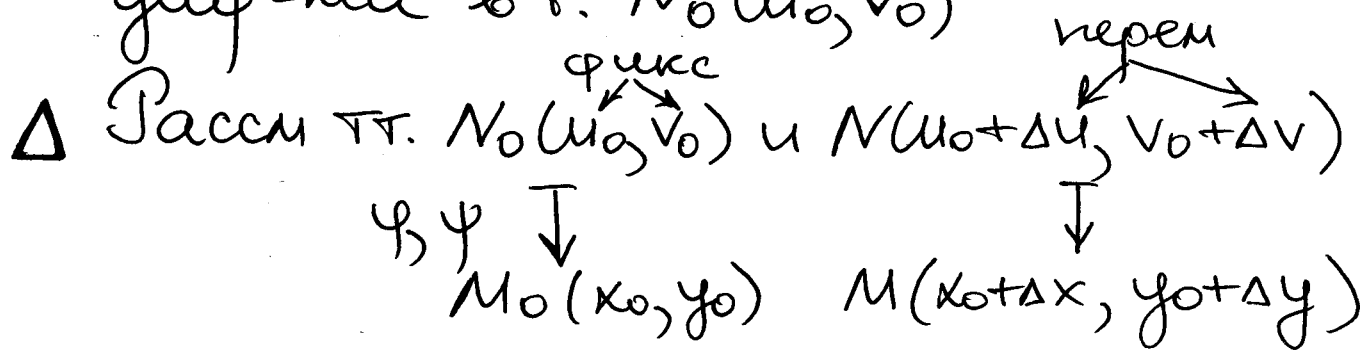
Рассм-м сложную ф-ию

$$z = f(\underbrace{\varphi(u, v)}_{=x}, \underbrace{\psi(u, v)}_{=y})$$

Теор 16 (о диф-ти сложной ф-ии) Пусть:

- 1) ф-ии  $x = \varphi(u, v)$ ,  $y = \psi(u, v)$  диф-мы в т.  $N_0(u_0, v_0)$
- 2) ф-я  $z = f(x, y)$  диф-ма в т.  $M_0(x_0, y_0)$ , где  $x_0 = \varphi(u_0, v_0)$ ,  $y_0 = \psi(u_0, v_0)$

$\Rightarrow$  сложная ф-я  $z = f(\varphi(u, v), \psi(u, v))$  диф-ма в т.  $N_0(u_0, v_0)$



Тем самым можно считать, что

$$\varphi, \psi: \Delta u, \Delta v \mapsto \Delta x, \Delta y$$

П.к. ф-ии  $x = \varphi(N)$  и  $y = \psi(N)$  диф в т-ке  $N_0$ , то (см. усл-ие I диф-ти ф-ии)

$$\Delta x|_{N_0} = \varphi_u(u_0, v_0)\Delta u + \varphi_v(u_0, v_0)\Delta v + \alpha_1\Delta u + \alpha_2\Delta v \quad (1)$$

$$\Delta y|_{M_0} = \psi_u(u_0, v_0) \Delta u + \psi_v(u_0, v_0) \Delta v + \beta_1 \Delta u + \beta_2 \Delta v$$

5.2

(2)

где  $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2 \rightarrow 0$  при  $\Delta u, \Delta v \rightarrow 0$   
 $= 0$  при  $\Delta u, \Delta v = 0$

Пусть  $z_0 \equiv f(x_0, y_0)$ , тогда

$$\begin{array}{ccc} M_0(x_0, y_0) & \text{и} & M(x_0 + \Delta x, y_0 + \Delta y) \\ \downarrow f & & \downarrow \\ z_0 & & z_0 + \Delta z \end{array}$$

или, что то же самое,  $f: \Delta x, \Delta y \rightarrow \Delta z$

П.к. ф-я  $z = f(x, y)$  диф-ма в т.  $M_0$ , то  
 (вновь см. усл-ие I диф-ти ф-ии)

$$\Delta z|_{M_0} = f_x(x_0, y_0) \Delta x + f_y(x_0, y_0) \Delta y + \delta_1^{\nu} \Delta x + \delta_2^{\nu} \Delta y \quad (3)$$

где  $\delta_1^{\nu}, \delta_2^{\nu} \rightarrow 0$  при  $\Delta x, \Delta y \rightarrow 0$   
 $= 0$  при  $\Delta x = \Delta y = 0$

и при этом могут  $\neq 0$  (принципиальное отличие случая зависимых арг-ов от случая независимых)

В нашем случае  $\delta_2^{\nu}$  являются непр-ми сложными ф-ми  $\Delta u$  и  $\Delta v$ . Напр

$$\delta_1^{\nu} = \delta_1^{\nu}(\Delta x, \Delta y) = \delta_1^{\nu}(\overset{\text{непр}}{\Delta x(\Delta u, \Delta v)}, \overset{\text{непр}}{\Delta y(\Delta u, \Delta v)}) \equiv \tilde{\delta}_1^{\nu}(\Delta u, \Delta v)$$

$\uparrow$  непр при  $\Delta x = \Delta y = 0$

$\Rightarrow \tilde{\delta}_1(\Delta u, \Delta v)$  непрерывно при  $\Delta u = \Delta v = 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \lim_{\substack{\Delta u \rightarrow 0 \\ \Delta v \rightarrow 0}} \tilde{\delta}_1(\Delta u, \Delta v) = \tilde{\delta}_1(\omega, 0) = \delta_1(\Delta x(\omega, 0), \Delta y(\omega, 0)) =$

$= \delta_1(\omega, 0) = 0$ , т.е.  $\tilde{\delta}_1$  - д.м. при  $\Delta u, \Delta v \rightarrow 0$

Ан-но  $\lim_{\substack{\Delta u \rightarrow 0 \\ \Delta v \rightarrow 0}} \delta_2 = 0$  ← Вставить зам-ие  $\omega$  стр 5.4

III.о.  $\delta_1(\Delta u, \Delta v), \delta_2(\Delta u, \Delta v) \rightarrow 0$  при  $\Delta u, \Delta v \rightarrow 0$   
 более д-е типа  $\sim$   $\Rightarrow 0$  при  $\Delta u = \Delta v = 0$   
 Т.к.  $\Delta u, \Delta v = 0 \Rightarrow \Delta x, \Delta y = 0 \Rightarrow \delta_1, \delta_2 = 0$

Подставляя (1) и (2) в (3), имеем

$$\begin{aligned} \Delta z|_{N_0} &= f_x \cdot (\psi_u \Delta u + \psi_v \Delta v + \alpha_1 \Delta u + \alpha_2 \Delta v)_1 + \\ &+ f_y \cdot (\psi_u \Delta u + \psi_v \Delta v + \beta_1 \Delta u + \beta_2 \Delta v)_2 + \\ &+ \delta_1(\quad)_1 + \delta_2(\quad)_2 = \\ &\equiv A \qquad \qquad \qquad \equiv B \\ &= \underbrace{(f_x \psi_u + f_y \psi_u)}_{\equiv A} \Delta u + \underbrace{(f_x \psi_v + f_y \psi_v)}_{\equiv B} \Delta v + \\ &+ \underbrace{(f_x \alpha_1 + f_y \beta_1 + \cancel{\delta_1 \psi_u} + \cancel{\delta_1 \alpha_1} + \cancel{\delta_2 \psi_u} + \cancel{\delta_2 \beta_1})}_{\equiv \alpha(\Delta u, \Delta v)} \Delta u + \\ &+ \underbrace{(\quad)}_{\equiv \beta(\Delta u, \Delta v)} \Delta v = \end{aligned}$$

$= A \Delta u + B \Delta v + \alpha \cdot \Delta u + \beta \cdot \Delta v \tag{4}$

где  $A, B = const$ ,  $\alpha, \beta \rightarrow 0$  при  $\Delta u, \Delta v \rightarrow 0$   
 $= 0$  при  $\Delta u, \Delta v = 0$

Но равенство (4) представляет собой  
усл-ие I диф-ти ф-ии  $z(u, v) \equiv f(\varphi(u, v), \psi(u, v))$   
в т.  $N_0(u_0, v_0) \Rightarrow$

$\Rightarrow z(u, v)$  диф-ма в т.  $N_0(u_0, v_0)$   $\Delta$

Зам  $\nabla$  д.м. (д.м., д.м.) может  $\neq$  д.м.  
(соотв-й контрпример был рассмотрен для  
ф-ий одной перемен-ой, в случае ф-ий двух  
переменных соотв-й контрпример полно-  
стью аналогичен)

Но непр д.м. (д.м., д.м.) = д.м.  
[ непр д.м. (непр д.м., непр д.м.) = непр д.м.

Из рав-ва (4) и усл-ия (III) диф-ти  
ф-ии сразу же вытекают формулы  
для проиув-ой сложной ф-ии  $z(u, v)$

$$z_u(u_0, v_0) = A = \underbrace{f_x(x_0, y_0)}_{z_x} \underbrace{\varphi_u(u_0, v_0)}_{x_u} + \underbrace{f_y(x_0, y_0)}_{z_y} \underbrace{\psi_u(u_0, v_0)}_{z_u}$$
$$z_v(u_0, v_0) = \dots$$

или

$$\begin{cases} \frac{\partial z}{\partial u} = \frac{\partial z}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial u} + \frac{\partial z}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial u} \\ \frac{\partial z}{\partial v} = \frac{\partial z}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial v} + \frac{\partial z}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial v} \end{cases}$$

$\uparrow$   
Утв-ие теоремы и ф-лы диф-ии легко

обобщаются на случай сложных  
 ф-ий произвольного числа аргументов

Зам В МАВЗе частные производные пред-  
 шествуют теореме о производной сложной  
 ф-ии, но ничего страшного, т.к. там рас-  
 см-ая производная только от элем-ых ф-ий  
 и соотв-но по существу — лишь теория  
 I-го семестра

### Дифференциал функции

Рассм-л ещё раз приращение диф-ой  
 ф-ии

$$\Delta u|_M = \left[ \frac{\partial u}{\partial x_1}(M) \Delta x_1 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_m}(M) \Delta x_m \right]_1 +$$

$$+ \left[ \alpha_1 \Delta x_1 + \dots + \alpha_m \Delta x_m \right]_2$$

$$[ ]_1 \text{ и } [ ]_2 \rightarrow 0 \text{ при } \rho \equiv \sqrt{\Delta x_1^2 + \dots + \Delta x_m^2} \rightarrow 0$$

$[ ]_1$  — линейная часть  $\Delta u|_M$

Если  $u_{x_1}^2 + \dots + u_{x_m}^2 \neq 0 \Rightarrow [ ]_1 \gg [ ]_2$  при  $\rho \rightarrow 0$

— в таком случае  $[ ]_1$  называют ещё и глав-  
 ной частью  $\Delta u|_M$

Пусть  $u = f(M) = f(x_1, \dots, x_m)$  диф-ая в

Т.М.  $\varphi$ -я незав-к пер-к  $x_1, \dots, x_m$

$$\begin{aligned} \text{Onp } du|_M &\equiv \frac{\partial u}{\partial x_1}(M) dx_1 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_m}(M) dx_m = \\ &= \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(M) dx_i \end{aligned} \quad (*)$$

где  $dx_i \equiv \Delta x_i \quad \forall i = \overline{1, m}$

Лемма 5 (об inv-ти формул 1-го диф-ла)

$\varphi$ -ла (\*) остаётся в силе и в случае, если  $x_1, \dots, x_m$  явл-ся  $\varphi$ -ми незав-к переи-к  $t_1, \dots, t_k$

$\Delta$  Док-ем где случай  $m=k=2$ :

$$u = f(x_1, x_2), \quad x_1 = \varphi_1(t_1, t_2), \quad x_2 = \varphi_2(t_1, t_2)$$

$$du \equiv \frac{\partial u}{\partial t_1} dt_1 + \frac{\partial u}{\partial t_2} dt_2 = \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial x_1}{\partial t_1} dt_1 +$$

$$+ \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial x_2}{\partial t_1} dt_1 + \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial x_1}{\partial t_2} dt_2 + \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial x_2}{\partial t_2} dt_2 =$$

$$= \frac{\partial u}{\partial x_1} \left( \frac{\partial x_1}{\partial t_1} dt_1 + \frac{\partial x_1}{\partial t_2} dt_2 \right) +$$

$$+ \frac{\partial u}{\partial x_2} \left( \frac{\partial x_2}{\partial t_1} dt_1 + \frac{\partial x_2}{\partial t_2} dt_2 \right) = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial u}{\partial x_2} dx_2$$

В общем случае

$$du = \frac{\partial u}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial u}{\partial x_m} dx_m \quad (*)$$

где  $x_i = \varphi_i(t_1, \dots, t_k), \quad i = \overline{1, m}$

$\Delta$

Пример

$u = x^{y(x)}$  Найти производную

Один из способов был рассм-ен в предыдушем семестре:  $u = e^{y(x) \cdot \ln(x)}$

Чтобы найти  $u'(x)$  вторым способом, эту ф-ию представляют в виде

$x^{y(x)} = u(x, y(x)) \equiv u(x)$ , где  $y(x) \equiv x$

Заметим, что  $x$  при таком подходе явл-ся арг-ом как скаляр ф-ии  $u$ , так и "внутр-я" ф-ии  $y$ . В связи с этим возникает необходимость в след-х обозначениях

$\frac{\partial}{\partial x} u(x, y(x)) \equiv \left[ \frac{d}{dx} u(x, y) \right]_{y=y(x)}$  - частная производная по  $x$

$\frac{\partial y}{\partial y} u(x, y(x)) \equiv \left[ \frac{d}{dy} u(x, y) \right]_{y=y(x)}$  - и по  $y$

$\frac{du}{dx} = \frac{d}{dx} u(x) \equiv \frac{d}{dx} u(x, y(x)) =$

$= \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial y} \frac{dy}{dx}$  - полная производная по  $x$  ф-ии  $u$  (произв-ая сложной ф-ии  $u(x) = u(x, y(x))$ )

$\frac{\partial}{\partial x}$  - для обозначения частных производных (т.е. производных ф-ий многих переменных)

$\frac{d}{dx}$  — для обозначения производных ф-ии одного арг-та (в том числе производной сложной ф-ии 1-го аргумента — полной производной) 5.8

Зам Пусть  $u = u(x(t_1, t_2), t_1, t_2)$

$\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial t_1}, \frac{\partial u}{\partial t_2}$  — частные пр-ые

А как обозначить полные производные по  $t_1$  и  $t_2$ ?

След-им образом

$$\frac{Du}{Dt_1} = \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial t_1} + \frac{\partial u}{\partial t_1} \quad \frac{Du}{\partial t_2} = \frac{\partial u}{\partial t_2}$$

Впрочем, иногда пишут и  $\frac{du}{dt_1}$  вместо  $\frac{Du}{Dt_1}$ , но это не совсем строго

Вернёмся к нашему примеру пусть  $y(x) \equiv x$

$$\frac{du}{dx} = \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial y} \frac{dy}{dx} = y x^{y-1} + x^y \ln x \cdot 1 =$$

$$= x \cdot x^{x-1} + x^x \ln x = x^x (\ln x + 1)$$

или (другой способ оформления)

$$du = u_x dx + u_y dy = y x^{y-1} dx + x^y \ln x dy$$

↑ инт-ть формуле 1-го диф-ла

$$y(x) \equiv x \Rightarrow dy = dx$$



$$du = x \cdot x^{x-1} dx + x^x \ln x dx = x^x (1 + \ln x) dx \quad \boxed{5.9}$$

$$\frac{du}{dx} = (1 + \ln x) x^x$$

Утв (о диф-ах над арифм-ми операциями)

Пусть  $u$  и  $v$  диф-ые ф-ии  $x_1, \dots, x_m$

$$\Rightarrow \mathbf{1)} d(u \pm v) = du \pm dv$$

$$2) d(u \cdot v) = \dots \quad 3) d\frac{u}{v} = \dots$$

(причем  $u$  и  $v$  могут быть и независимыми переменными - формула всё-равно спр-ва)

$$\Delta 3) w = \frac{u}{v} \Rightarrow dw = w_u du + w_v dv =$$

$$= \frac{1}{v} du - \frac{u}{v^2} dv = \frac{v du - u dv}{v^2}$$

Δ3)

иметь форму 1-го диф-ла

Задание Док-ть остальные формулы и док-ть, что  $\frac{\partial}{\partial x_1} (u \cdot v) = \frac{\partial u}{\partial x_1} v + u \frac{\partial v}{\partial x_1}$

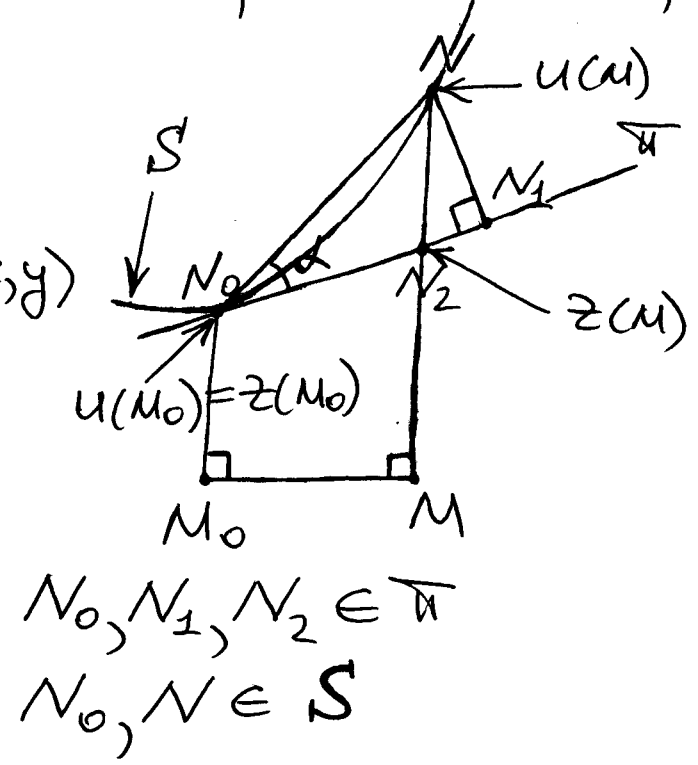
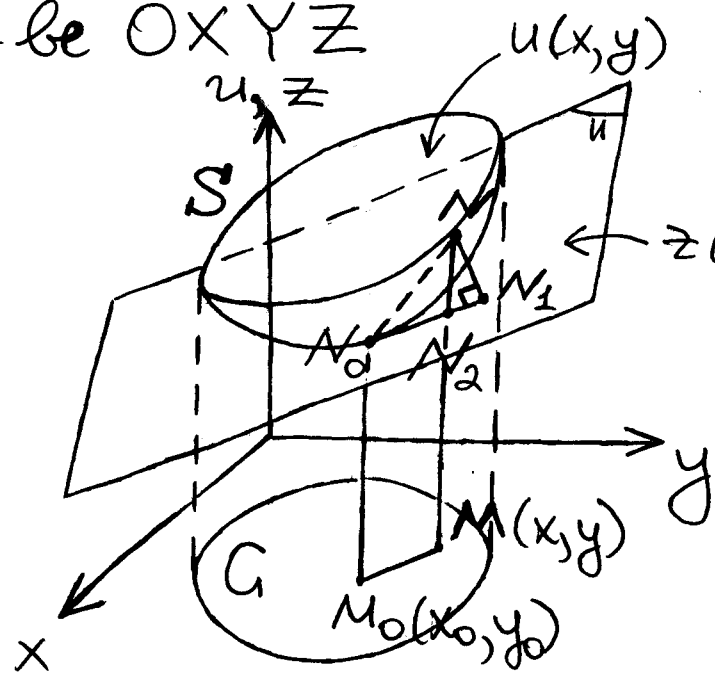
### §6 Геометрический смысл диф-сти

Пусть  $u = f(x, y): D_f \equiv G$

Опр Графиком ф-ии  $u = f(x, y)$  на  $G$  называется

$S \equiv \{N(x, y, f(x, y)) \mid (x, y) \in G\}$  - опр-ие обобщается на случай любого числа переменных

Геом-ий смысл графика непр-ой ф-ии 2-х перемен-ых — поверхность в пр-ве  $OXYZ$



$N_0, N_1, N_2 \in \pi$   
 $N_0, N \in S$

$z_0 \equiv z(x_0, y_0) = u(x_0, y_0) \equiv u_0 \Rightarrow N_0(x_0, y_0, z_0)$

Опр Плоскость  $\pi$  наз-ая касат-ой пл-тью к пов-ти  $S$  в т.  $N_0$ , если

- 1)  $N_0 \in \pi \cap S$
- 2)  $\lim_{\substack{N \rightarrow N_0 \\ N \in S}} \frac{\rho(N, M_1)}{\rho(N, N_0)} = 0$   
 $= \sin \alpha \rightarrow 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \alpha = \angle NN_0N_1 \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow N_0, N \in S$

Теор 17 (геом-ий смысл диф-ти)

Если ф-ия  $u = f(x, y)$  диф-на в т.  $M_0$ , то в т.  $N_0$  суще-ет кас-ая пл-ть к графику ф-ии  $u$