

Теор 5 (о завис-ти ф-ий) Пусть:

- 1) ф-ии f_1, \dots, f_n диф-мы в окр-ти Ω_{M_0}
- 2) все частные производ-ые $\frac{\partial f_j}{\partial x_i}$ непр в т. M_0
- 3) \exists минор r -го порядка n -цы $\|f_x(M)\|$ отлич-ный от нуля в т. M_0 (базисный минор)
- 4) все ~~осталь~~ ^{миноры} $r+1$ порядка n -цы $\|f_x(M)\| \equiv 0$ в Ω_{M_0}

Тогда

- 1) r базисных ф-ий (у БМ) незав-мы в Ω_{M_0}
- 2) \exists окр-ть $\omega_{M_0} \subset \Omega_{M_0}$, в кот-й \forall ф-я y_i зави-сит от r базисных ф-ий

Зам-я 1) Утв-ие 1) т-мы 5 непосред-но выте-кает из т-мы 4

2) Утв 2) т-мы 5 носят принципиально локаль-ный характер

Пример $y_1(x_1, x_2, x_3), y_2(-"-), y_3(-"-)$

$$\left| \begin{array}{cc} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \frac{\partial y_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial y_2}{\partial x_1} & \frac{\partial y_2}{\partial x_2} \end{array} \right|_{M_0} \neq 0 \quad \left| \begin{array}{ccc} \frac{\partial y_1}{\partial x_1} & \dots & \\ \dots & \dots & \frac{\partial y_3}{\partial x_3} \end{array} \right| \equiv 0$$

в Ω_{M_0}

⇒ 1) y_1, y_2 независимы в Ω_{M_0}

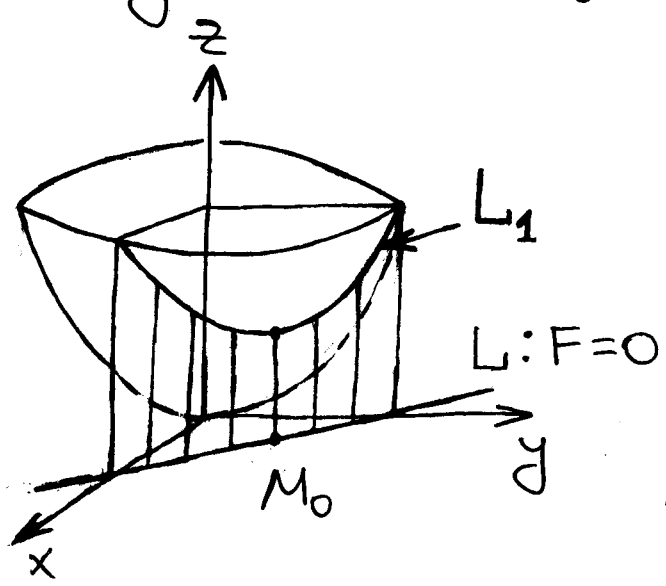
2) $\exists \omega_{M_0} \subset \Omega_{M_0}$, в кот-д $y_3 = \Phi(y_1, y_2)$

($y_1 = \Phi_1(y_1, y_2) \equiv y_1$, $y_2 = \Phi_2(y_2) \equiv y_2$)

§4 Условный экстремум

Пример

$\begin{cases} z = x^2 + 2y^2 \equiv f(x, y) \leftarrow \text{исслед-ая ф-ия} \\ 3x + 2y = 11 \Leftrightarrow F(x, y) \equiv 3x + 2y - 11 = 0 - \text{условие связи (перем-х } x \text{ и } y) \end{cases}$



$O(0,0)$ - лок-ый min ф-ии z
 M_0 - усл-ый min z
 - т.е. min-ум ф-ии z над прямой $L: 3x + 2y - 11 = 0$

Если убрать усл-ие связи, то M_0 - не min

Наша з-га научится искать условный экстремум ф-ии Φf , не разрешая в явном виде усл-ие связи

Отметим, что $z_x(M_0), z_y(M_0) \neq 0$, т.е. $dz|_{M_0} \neq 0$

Метод Лагранжа

12.3

Суть метода состоит в замене

$$z \rightarrow \Phi : \Phi_x(M_0), \Phi_y(M_0) = 0$$

а именно

$$z(x, y) \mapsto \Phi(x, y; \lambda) = f + \lambda F - \varphi \text{-я Лагранжа}$$

параметр множ-ль Лагранжа

$$\begin{cases} \Phi = x^2 + y^2 + \lambda(3x + 2y - 11) & (+\lambda \cdot 0) \\ 3x + 2y - 11 = 0 \end{cases}$$

$$\text{Над прямой } L \Rightarrow \Phi \equiv f = z \text{ (при } \forall \lambda)$$

\Rightarrow усл-ый экстремум f -и Φ явл-ся усл-ым экстремумом и для f -и z при \forall значении λ

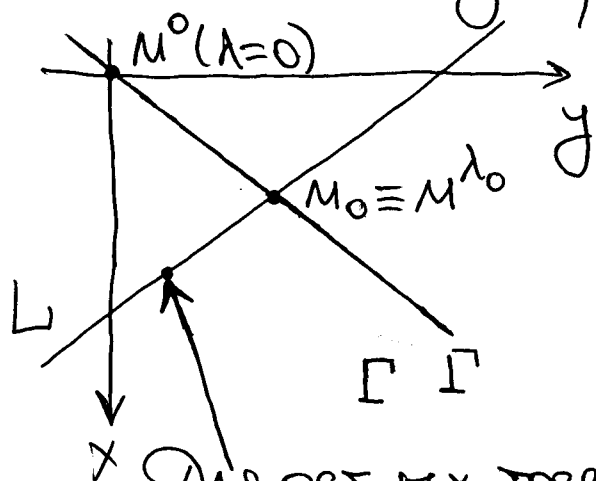
\uparrow
прокомментировать на языке графиков: графики f -и Φ и z отличаются, но пересекаются по кривой L_{\perp} и пр-ва xuz ; параметр λ подбирают так, чтобы касат-я м-ть к графику суммарной f -и Φ (сумма параболоида $z = x^2 + y^2$ и м-ти $z = \lambda(3x + 2y - 11)$) была горизонтальной в т. M_0 ; при этом f -и Φ может и не иметь общего лок-го экстр-ма в т. M_0

\uparrow
регулирует наклон м-ти

горизонтальной в т. M_0 ; при этом f -и Φ может и не иметь общего лок-го экстр-ма в т. M_0

(но, разум-ся, имеет усл-ый экстр-ум в этой точке) 12.4

I) Найдём точки возможного усл-го экстр-ма
Для этого подберём $\lambda = \lambda_0$: $d\Phi|_{M_0} \iff$



$\iff \Phi_x(M_0) = \Phi_y(M_0) = 0$
т.е. так, чтобы возм-ый локальный экстр-м совпал с возм-ым усл-ым экстр-ом

Для ост-ых точек такие λ подобрать не удастся! (в данной λ -ге)

Рассм-м с-мму:

$$\left. \begin{aligned} \Phi_x = 2x + 3\lambda = 0 \\ \Phi_y = 4y + 2\lambda = 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \left. \begin{aligned} x = -\frac{3}{2}\lambda \equiv x(\lambda) \\ y = -\frac{1}{2}\lambda \equiv y(\lambda) \end{aligned} \right\} -$$

- нек-ая кривая Γ с параметром λ (у нас прямая $x = 3y$)

$\{M(x(\lambda), y(\lambda)) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} \equiv \Gamma$ - мн-во точек возможного экстремума ф-ии Φ , отв-их разным λ

Чтобы найти λ_0 , подставим $x(\lambda)$ и $y(\lambda)$ в условие связи: $3x(\lambda) + 2y(\lambda) - 11 = 0$

$$-\frac{9}{2}\lambda - \frac{2}{2}\lambda - 11 = 0$$

$$\Rightarrow \underline{\lambda = -2} \equiv \lambda_0 \Rightarrow \begin{cases} x = -\frac{3}{2} \lambda_0 = 3 \\ y = -\frac{1}{2} \lambda_0 = 1 \end{cases}$$

12.5

$$\Rightarrow M_0(3, 1)$$

П.к. $M_0(x(\lambda_0), y(\lambda_0)) = M_0(3, 1)$ — т-ка возм-го локального экстремума (т.е. в т. M_0 скорость сум-я Φ по всем напр-ям $= 0$), то M_0 — и т-ка возм-го усл-го экстр-ма (в том смысле, что в т. M_0 скорость сум-я Φ вдоль кривой $L=0$ в направлении \uparrow)

Итак, для нахождения точек возм-го экстр-ма решают с-му

$$\begin{cases} \Phi_x = 0 \\ \Phi_y = 0 \\ F = 0 \Leftrightarrow \Phi_\lambda = 0 \end{cases} \quad \text{и находят } M_0(3, 1) \quad \begin{array}{l} \text{в общем случае} \\ \text{(их может} \\ \text{быть много)} \end{array}$$

II) Достаточные усл-ия усл-го экстремума

Рассм-м

$$d\Phi|_M = \Phi_x dx + \Phi_y dy = (2x + 3\lambda) dx + (4y + 2\lambda) dy$$

При вычислении $d^2\Phi|_M$ нужно учитывать, что $3x + 2y - 11 = 0$, т.е., что $y = y(x)$ (или $x = x(y)$) в т. M_0

$$\Rightarrow d^2\Phi|_M = 2dx^2 + 4dy^2 + \underbrace{(4y + 2\lambda)}_{\Phi_y} d^2y$$

Но $\Phi_y(M_0) = 0$ (т.е. $d^2\Phi$ в т. M_0 вычисл- 12.6
 лется так, словно x и y незав-ые перемен-ые
 $\Rightarrow d^2\Phi|_{M_0} = 2dx^2 + 4dy^2$ - пол опр к Φ
 $\Rightarrow M_0$ - т. лок min $\Rightarrow M_0$ и т. усл-го min ф-ии Φ

Важное замечание. Если бы, напр,
 $d^2\Phi|_{M_0} = 2dx^2 - 4dy^2$ - знакоперемен к Φ , то
 M_0 не была бы точкой лок-го экстр-ма ф-ии Φ .
 Однако она может быть т-ой усл-го экстр-ма
тем не менее

Как проверить? Нужно угадать условие
связи:

$$F = 3x + 2y - 11 = 0 \Rightarrow y = y(x) \Rightarrow dy = y'(x)dx$$

Но если мы не знаем (в смысле не можем выра-
 зить) $y(x)$? Как найти $y'(x)$ (или $dy|_x$)?

Мы знаем $M_0(x_0, y_0)$, где $y_0 = y(x_0) \Rightarrow$ можем
 легко найти $dy|_{x_0}$

$$F \equiv 0 \text{ (при } y = y(x)) \Rightarrow dF \equiv 0$$

$$F_x dx + F_y dy = 0$$

$$dy|_{x_0} = \underbrace{-\frac{F_x(M_0)}{F_y(M_0)}}_{y'(x_0)} dx$$

В нашем случае $3x + 2y - 11 = 0$

$$3dx + 2dy = 0 \Rightarrow dy = -\frac{3}{2}dx$$

П.о., если $d^2\Phi|_{M_0} = 2dx^2 - 4dy^2$, то где

$\tilde{\Phi}(x) \equiv \Phi(x, y(x); \lambda_0)$ получаем

$$d^2\tilde{\Phi}|_{x_0} = 2dx^2 - 4dy^2|_{x_0} = 2dx^2 - 9dx^2 = -7dx^2 -$$

-отр отр $K\Phi \Rightarrow M_0(3, 1)$ - т. усл-го min
(но не усл-го min!)

Обоснование метода Лагранжа в случае
двух условий связи

$$\begin{cases} u = f(x, y, z) = f(M) - \text{иссл-ая ф-ия} \\ \left. \begin{cases} F_1(x, y, z) = 0 \\ F_2(x, y, z) = 0 \end{cases} \right\} (*) \quad \begin{matrix} m=3 - \text{число пер-х} \\ n=2 - \text{число связей} \end{matrix} \end{cases}$$

(n всегда должно быть $< m$, чтобы z -га была
корректной) усл-ия связи

$$\text{Положим } S \equiv \{M \in E^3 \mid \overbrace{F_1(M) = F_2(M) = 0}^{\text{усл-ия связи}}\}$$

Пусть M_0 $u = f(M)$: $D_f \supset$ нек окр т. M_0

Окр т. M_0 найт. усл-го min ф-ии f при на-
личии связей (*), если $M_0 \in S$ и если $\exists \delta > 0$:

$$\forall M \in \Omega_{M_0} \cap S \Rightarrow f(M) \geq f(M_0)$$